

2・2院内集会衆議院議員要請

						2・2議員要請結果	
氏名	ふりがな	党派	選挙区	当選回数	会館	反応	
						要請に賛同	賛同・検討
保利 耕輔	ほり こうすけ	自民	佐賀3	11	1-303	民主党案に反対してことでした。わかった。伝える。	回答なし
松野 頼久	まつの よりひさ	民主	熊本1	4	1-312	小選挙区制は世論の「風」に右往左往する。東京は特に	回答なし
山本 有二	やまもと ゆうじ	自民	高知3	7	1-316		検討する
松崎 公昭	まつざき きみあき	民主	千葉8	4	1-323	勉強している。選挙制度委員長なので答えられない。	回答なし
中山 義活	なかやま よしかつ	民主	東京2	4	1-402	TPP、福島で忙しい	回答なし
小池 百合子	こいけ ゆりこ	自民	(比) 東京都	6(参1)	1-501		検討する
長勢 甚遠	ながせ じんえん	自民	(比) 北陸信越	7	1-503		検討する
逢沢 一郎	あいさわ いちろう	自民	岡山1	8	1-505	党の方針に沿う	
江田 康幸	えだ やすゆき	公明	(比) 九州	4	1-507	自分ではわからない	
中井 治	なかい ひろし	民主	三重1	11	1-508	具体的にはわからない	
平沼 赳夫	ひらぬま たけお	日本	岡山3	10	1-509	民意が伝わるようにする。中選にする	賛同
長島 昭久	ながしま あきひさ	民主	東京21	3	1-510	私にはわからない。伝えておく	
阿久津 幸彦	あくつ ゆきひこ	民主	東京24	3	1-511	論議する。消費税は上げる方法論を出す。裏切ったとも思っていない。	しない
徳田 毅	とくだ たけし	自民	鹿児島2	2	1-513	直接先生の話を聞いていないので	検討する
荒井 聰	あらい さとし	民主	北海道3	5	1-516	参考にします	検討する
小平 忠正	こだいら ただまさ	民主	北海道10	7	1-517	内部でもいろいろ意見がある	検討する
中川 正春	なかがわ まさはる	民主	三重2	5	1-519	まだこれから議論します	検討する
森本 哲生	もりもと てつお	民主	三重4	2	1-520	民意反映とは反対方向です。これから議論するのでご意見	検討する
重野 安正	しげの やすまさ	社民	大分2	3	1-601	連用制(公明の案)を提出しないと生き残れない。社民も共産も。「案を出して比例削減されたら結局効果ないですよ。削減=民意を削ること、これに反対の論陣を張って国民にしっかり示してほしい」と言うのと、秘書は「2/25までなんですよ!!そちらは連用制OKなんですか!!」と。連用制はダメと言わないで。党がなくならない対策。もともと連用制がよいということではない。共産党みたいに正論だけではいかない。比例だけだと単体での立候補ができない	検討する
中島 隆利	なかしま たかとし	社民	(比) 九州	1	1-602	社民は連用制の提案を準備中。2/25までに法案出さないと憲法状態になる。←比例定数削減の道理のなさを追求してほしいと伝えた。それはわかるが連用制で対策、と。	
田中 美絵子	たなか みえこ	民主	(比) 北陸信越	1	1-603		検討する
小沢 一郎	おざわ いちろう	民主	岩手4	14	1-605	「被災地の復興のためにもっとやるべきことがあるはず。消費税増税するかわり、議員定数削減というのは問題のすり替え」と話す「そうですね」と意外な反応	検討する
山岡 賢次	やまおか けんじ	民主	栃木4	5(参2)	1-606	詳しくはわからないが、伝える	検討する
小宮山 泰子	こみやま やすこ	民主	埼玉7	3	1-607	要請に、うなづいていた	検討する
海江田 万里	かいえだ ばんり	民主	東京1	5	1-609	未定。何とも言えない。	検討する
武田 良太	たけだ りょうた	自民	福岡11	3	1-610	まだ党として対応決まっていない。	検討する
西村 康稔	にしむら やすとし	自民	兵庫9	3	1-611	本人は明言していない。一意見として参考にする。	検討する
林 幹雄	はやし もとお	自民	(比) 南関東	6	1-612	議論は今から。	検討する
川島 智太郎	かわしま ともたろう	民主	(比) 東京都	1	1-614	党内一致していない。これから議論。第一秘書としては定数削減反対	賛同
岡本 英子	おかもと えいこ	民主	神奈川3	1	1-615	まだ議員が態度示していない	検討する
櫛淵 万里	くしぶち まり	民主	東京23	1	1-617	推進の立場にあり。一票の格差の抜本改正を先にしないと	検討する
小原 舞	おはら まい	民主	(比) 近畿	1	1-621	推進の立場	
橘 慶一郎	たちばな けいいちろう	自民	富山3	1	1-622	話し合いで真ん中をとる。極端にはならない	検討する
伊東 良孝	いとう よしたか	自民	北海道7	1	1-623	議員の態度まだ。党内議論これから	
北村 茂男	きたむら しげお	自民	(比) 北陸信越	2	1-624	党の議論はこれから	検討する
高村 正彦	こうむら まさひこ	自民	山口1	10	1-701	女性の秘書。話をよく聞く。態度よし。	
川崎 二郎	かわさき じろう	自民	(比) 東海	9	1-702	男性秘書。態度よし。小選挙区制は世論が反映されない。	
遠藤 利明	えんどう としあき	自民	(比) 東北	5	1-703	話は聞いてくれた。伝える。	
向山 好一	むこやま こういち	民主	兵庫2	1	1-704	200人集まったと言ったら、「え！議員がですか？」とびっくりした。伝える。	
中林 美恵子	なかばやし みえこ	民主	神奈川1	1	1-717	議員の意見は聞いていない。ただ、消費税を通すために身を切らないといけないのでは。	回答なし
篠原 孝	しのはら たかし	民主	長野1	3	1-719	「80削減反対ならどこを削ればいいと思うか?」と尋ねられたので、「政党助成金こそ削るべき」と返した。「確かに80削減が必要かは、考えもの」とも言っていた。	回答なし
遠藤 乙彦	えんどう おとひこ	公明	(比) 北関東	6	1-722	要請は心強い。二大政党は日本では合わない。多党制がい	回答なし
加藤 学	かとう がく	民主	長野5	1	1-723	定数削減には反対。消費税増税に反対なので定数削減はどっちでもいいが、賛成すると消費税増税に賛成ということになってしまう。抱き合わせだから反対。	回答なし
高井 美穂	たかい みほ	民主	徳島2	3	1-802	消費税上げるなら定数削減は避けられない。	回答なし
枝野 幸男	えだの ゆきお	民主	埼玉5	6	1-804	事務員なので答える立場にないが伝えておく。	回答なし
西 博義	にし ひろよし	公明	(比) 近畿	6	1-807	党で議論している。伝える。	回答なし
谷田川 元	やたがわ はじめ	民主	千葉10	1	1-816	小選挙区制では死票が出ると言う、「そうですね」と答	
柳本 卓治	やなぎもと たくじ	自民	(比) 近畿	6	1-901	小選挙区制によって議員の質が低下した。金のかからないことが導入の理由だが、全く変わっていない。政党助成金も反対。定数3の中選挙区で連立制がいいと思っている。	賛同する
田村 憲久	たむら のりひさ	自民	(比) 東海	5	1-902	—	検討する。
高市 早苗	たかいち さなえ	自民	(比) 近畿	5	1-903	—	検討する。
下地 幹郎	しもじ みきお	国民	沖縄1	4	1-904	—	検討する。
松下 忠洋	まつした ただひろ	国民	鹿児島3	5	1-905	—	検討する。
佐藤 茂樹	さとう しげき	公明	(比) 近畿	6	1-908	—	賛同する。
東 順治	ひがし じゆんじ	公明	(比) 九州	7	1-909	—	賛同する。

2・2院内集会衆議院議員要請

氏名	ふりがな	党派	選挙区	選挙回数	会館	2・2議員要請結果	
						反応	賛同・検討
内山 晃	うちやま あきら	きづな	千葉7	3	1-911	—	賛同しない。
平 将明	たいら まさあき	自民	(比) 東京都	2	1-914	小選挙区で議員の質が落ちた。故に反対。中選挙区に戻すべき。なお、比例区?には反対。	要請に賛同。
漆原 良夫	うるしばら よしお	公明	(比) 北海道	5	1-922	削減は反対!連用制の方向	—
津島 恭一	つしま きょういち	民主	(比) 東北	3	1-1001	党の方針に従う	—
打越 あかし	うちこし あかし	民主	(比) 九州	1	1-1002	これから検討する	回答なし
安住 淳	あずみ じゅん	民主	宮城5	5	1-1003	わからない	回答なし
池田 元久	いけだ もとひさ	民主	神奈川6	6	1-1004	どんな選挙制度がよいのか質問される。比例代表オンリーの選挙制度がよいと返答	—
京野 公子	きやうの きみこ	民主	秋田3	1	1-1005	要請書の趣旨が不明。どんな選挙制度とするのか。	回答なし
中野渡 詔子	なかのわたり のりこ	民主	(比) 東北	1	1-1006	会わず。ポストインもダメ。	—
高木 毅	たかぎ つよし	自民	福井3	4	1-1008	議員の劣化、「私もそう思います」、「議員によく伝えま	—
中川 秀直	なかがわ ひでなお	自民	(比) 中国	10	1-1009	よく聞いて同感する感じ	—
小林 正枝	こばやし まさえ	きづな	(比) 東海	1	1-1013	比例定数削減は反対のような感じ	—
志位 和夫	しい かずお	共産	(比) 北関東	6	1-1017	お茶を出して対応。3項目賛成、頑張りましょう。	賛同
宮本 岳志	みやもと たけし	共産	(比) 近畿	1(参)	1-1019	よくわかりました。3項目賛成。	賛同
首藤 信彦	すとう のぶひこ	民主	神奈川7	3	1-1021	一応聞いた。比例削減についてはあまり賛成しない感じ	—
亀井 静香	かめい しずか	国民	広島6	11	1-1022	聞いて少しやり取りしたうえで、伝える	—
平井 たくや	ひらい たくや	自民	(比) 四国	4	1-1024	最後まで聞いて、伝える。	—
衛藤 征士郎	えとう せいしろう	無	(比) 九州	9(参)	1-1101	一院制。大選挙区連記。	—
塩崎 恭久	しおざき やすひさ	自民	愛媛1	5(参)	1-1102	先生と話したことない。	—
福田 康夫	ふくだ やすお	自民	群馬4	7	1-1103	まだ特段発信してない。	—
佐々木 憲昭	ささき けんしょう	共産	(比) 東海	5	1-1106	要請に賛同。毎週水曜11時に協議会。全ての党が定数削減の流れ。昨日の協議会で社民が連用生に傾いた。国民新党は次々回の選挙で中選挙区。	要請に賛同
赤嶺 政賢	あかみね せいけん	共産	(比) 九州	4	1-1107	本人がチラッと。共に頑張りましょう。	要請に賛同
若井 康彦	わかい やすひこ	民主	千葉13	2	1-1108	検討中。民意を反映できるようなことを検討中。	検討する
三宅 雪子	みやけ ゆきこ	民主	(比) 北関東	1	1-1109	マニフェストで80削減書いた以上やるべき。国民の声は定数削減。個人的にはどうかという思いもある。どうせ通らないでしょ。各党みんな反対だし。	—
黒田 雄	くろだ ゆう	民主	千葉2	1	1-1110	よくわからない。事務員なので…。	—
岡島 一正	おかじま かずまさ	民主	千葉3	2	1-1111	民主党で議論。民意反映できる形でできれば…。議員定数を削減するより歳費削減した方が良いと思っていた。議員を減らすのは民意を減らすこと。	—
城島 光力	じょうじま こうりき	民主	神奈川10	4	1-1112	立場上言えない。	—
村田 吉隆	むらた よしたか	自民	(比) 中国	7	1-1113	選挙区制度会員。0増5減、比例30削減。自民で案を作成しまわっていく。消費税15%にすべき。	—
谷畑 孝	たにはた たかし	自民	(比) 近畿	5(参)	1-1114	比例削減に反対。	—
平沢 勝栄	ひらさわ かつえい	自民	東京17	5	1-1115	受け取る。本人チラ見。	—
金子 健一	かねこ けんいち	民主	(比) 南関東	1	1-1116	要請文渡すのみ。立場明らかにせず態度悪い	—
奥野 総一郎	おくの そういちろう	民主	千葉9	1	1-1119	削減旗振りの立場。衆院全小選挙区、参院全比例にした。もしくはイギリスのように定数増で選挙区を狭くする方法。抜本改革はすべき。	—
石田 三示	いしだ みつじ	きづな	(比) 南関東	1	1-1120	定数削減賛成の立場。要請文渡すのみ。	—
石原 洋三郎	いしはら ようさぶろう	民主	福島1	1	1-1121	福島の話で(原発・除染問題)で盛り上がる	—
山岡 達丸	やまおか たつまる	民主	(比) 北海道	1	1-1123	TPPに反対!今度韓国のFTA問題と交流しに行く。	—
浅野 貴博	あさの たかひろ	大地	(比) 北海道	1	1-1201	制度についておかしいとは思っている。身を切ることも筆湯小田が…。ハッキリとした回答なし。	—
石川 知裕	いしかわ ともひろ	大地	北海道11	2	1-1202	選挙制度のことはいろいろ考えている。連用制について言及するも、完璧な制度はなかなかない。0増5減で今のところ良いのでは。	—
長安 豊	ながやす たかし	民主	大阪19	3	1-1205	要請書を受け取るが、女性議員増は選挙制度とは別の問題	—
橋本 清仁	はしもと きよひと	民主	宮城3	2	1-1207	小選挙区制論者。ボス(小沢)が作った制度なので自分の生活もかかっている!と。	—
安倍 晋三	あべ しんぞう	自民	山口4	6	1-1212	中選挙区にするのはどうですか?比例定数削減反対とは言	—
奥田 建	おくだ けん	民主	石川1	4	1-1213	マニフェストで削減80	—
田嶋 要	たじま かなめ	民主	千葉1	3	1-1215	マニフェストで削減80	—
玉城 デニ一	たまき でに一	民主	沖縄3	1	1-1217	消費税増税には反対。ただし削減進める考え。マニフェストにものっている。	—
空本 誠喜	そらもと せいき	民主	広島4	1	1-1220	面会拒否	—
岸田 文雄	きしだ ふみお	自民	広島1	6	1-1222	比例定数削減はきっぱり反対	—
村上 誠一郎	むらかみ せいいちろう	自民	愛媛2	8	1-1224	小選挙区制、18年前から導入反対していた。定数削減はわからない。	—
糸川 正晃	いとかわ まさあき	民主	(比) 北陸信越	2	2-201	議員に渡す。素直に聞く。	回答なし
渡部 恒三	わたなべ こうぞう	民主	福島4	14	2-202	素直に聞く。議員に渡す。	回答なし
階 猛	しな たけし	民主	岩手1	2	2-203	政策秘書か。うなずきながら。	回答なし
辻 恵	つじ めぐむ	民主	大阪17	2	2-204	消費税の前提としての削減おかしい。比例の削減はポピュリズムの観点からおかしいと思う。では比例に全部するかといういきなり全部は無理。連用生についてはいろいろ	要請に賛同
平岡 秀夫	ひらおか ひでお	民主	山口2	5	2-205	来客中、議員に渡す。素直に聞いていた。	回答なし
山本 剛正	やまもと こうせい	民主	(比) 九州	1	2-206	議員に渡す。うなずきながら聞いていた。必ず議員渡しま	回答なし
古賀 誠	こが まこと	自民	福岡7	10	2-211	連絡先はどこ?→案内	回答なし
鉢呂 吉雄	はちろ よしお	民主	北海道4	7	2-214	いろんな考え方があるから難しい問題だね。	検討する
森岡 洋一郎	もりおか よういちろう	民主	埼玉13	1	2-311	中選挙区制にすべき。小選挙区制では専門性高まらない。議員削減身を削れば感情論だ。5分くらい話し込む。	回答なし

2・2院内集会衆議院議員要請

氏名	ふりがな	党派	選挙区	選挙回数	会館	2・2議員要請結果	
						反応	賛同・検討 要請に賛同
福島 伸享	ふくしま のぶゆき	民主	茨城1	1	2-316	応接に入ってもらって話を聞いてくれた。「小選挙区制には弊害がある」と言っていた。	検討する
平 智之	たいら ともゆき	民主	京都1	1	2-404	訪問自体お断り。	—
中村 喜四郎	なかむら きしろう	自民	茨城7	11	2-411	わざわざ政策秘書（多分）が追いかけてきて中選挙区制に関する立場を尋ねてきた。議連を立ち上げるという話をされた。強い関心がある様子。	—
山口 俊一	やまぐち しゅんいち	自民	(比) 四国	7	2-412	政策担当秘書らしき人が興味はありそうで「さっきまで議員がいたんですが…」と言っていた。	—
古本 伸一郎	ふるもと しんいちろう	民主	愛知11	3	2-419	—	検討する
佐々木 隆博	ささき たかひろ	民主	北海道6	2	2-420	—	検討する
中野 寛成	なかの かんせい	民主	大阪8	11	2-421	—	検討する
田中けいしゅう	たなか けいしゅう	民主	神奈川5	6	2-422	—	検討する
古屋 圭司	ふるや けいじ	自民	(比) 東海	7	2-423	—	検討する
佐田 玄一郎	さた げんいちろう	自民	(比) 北関東	7	2-424	興味を持って説明を聞いてくれた。	検討する
池坊 保子	いけのぼう やすこ	公明	(比) 近畿	5	2-501	—	検討する
古屋 範子	ふるや のりこ	公明	(比) 南関東	3	2-502	—	検討する
高木 美智代	たかぎ みちよ	公明	(比) 東京都	3	2-503	—	検討する
辻元 清美	つじもと きよみ	民主	大阪10	4	2-504	興味を持って説明を聞いてくれた。	検討する
服部 良一	はっとり りょういち	社民	(比) 近畿	1	2-505	—	検討する
筒井 信隆	つつい のぶたか	民主	新潟6	5	2-506	—	検討する
石毛 えい子	いしげ えいこ	民主	(比) 東京都	4	2-507	—	検討する
細川 律夫	ほそかわ りつお	民主	埼玉3	7	2-508	—	検討する
黄川田 徹	きかわだ とおる	民主	岩手3	4	2-509	—	検討する
細田 博之	ほそだ ひろゆき	自民	島根1	7	2-513	不明。政党の方でやっていてこちらに話は来ない。	回答なし
石破 茂	いしば しげる	自民	鳥取1	8	2-515	検討する。もともと連立制を考えていた頃は1票制で、比例単独の人は想定していなかった。今の制度は問題があると思う。国会議員の身を切る部分もどこを切るかは検討が	検討する
照屋 寛徳	てるや かんとく	社民	沖縄2	3(参1)	2-519	比例でもっている党なのでしっかり勉強する。	要請に賛同
山崎 摩耶	やまざき まや	民主	(比) 北海道	1	2-520	まだ検討が始まったばかり。復活当選はおかしい。マスコミが抱き合わせで報道しているので、党としては消費税と選挙制度とセットで考えてはいない。	検討する
中屋 大介	なかや だいすけ	民主	(比) 九州	1	2-521	よく勉強する。まだ未検討。ただ連用制の変な点ははわかってはいるもう。	検討する
大泉 ひろこ	おおいずみ ひろこ	民主	茨城6	1	2-523	政策秘書が対応。とても関心がある（秘書が）。マスコミの書き方も不満。党内ではまだ話が始まったばかり。連用制はおかしい。違憲どころではない。議員から質問されると答えるのは自分（関心はあるらしい）	検討する
稲見 哲男	いなみ てつお	民主	大阪5	2	2-524	選挙区制と消費税を抱き合わせるつもりはない。選挙制度は党内で検討中、連用制パンフは参考にさせてもらう。	検討する
高橋 英行	たかはし ひでゆき	民主	(比) 四国	1	2-605	要請書●。連用制意見書のみ渡す。	回答なし
仁木 博文	にき ひろぶみ	民主	(比) 四国	1	2-606	削減賛成。→再考求めた。	回答なし
高邑 勉	たかむら つとむ	民主	(比) 中国	1	2-607	要請受領。削減賛成。	—
橋本 博明	はしもと ひろあき	民主	広島3	1	2-608	削減賛成。団は専門家集団としたみていたが、民主団体と共同かどうか？→●意見だが共同できる問題では共同しています。伝えます。	—
山内 康一	やまうち こういち	みんな	(比) 北関東	2	2-609	拒否（受付で）	—
江田 憲司	えだ けんじ	みんな	神奈川8	3	2-610	党の法案は出す。協議会一致点はその通り。	—
柿澤 未途	かきざわ みつと	みんな	(比) 東京都	1	2-611	党の法案は出す。協議会一致点はその通り。	—
浅尾 慶一郎	あさお けいいちろう	みんな	(比) 南関東	1(参2)	2-614	党の法案は出す。協議会一致点はその通り。	—
伊吹 文明	いぶき ぶんめい	自民	(比) 近畿	9	2-615	受領。8党共闘お願いした。	—
高井 崇志	たかい たかし	民主	(比) 中国	1	2-616	連用制は格差を拡大するメチャクチャなものだ。	検討する
菅川 洋	すげかわ ひろし	民主	(比) 中国	1	2-617	定数削減は賛成。決して多いとは思わないが、減らし方は色々で比例の削減は少数政党が賛成しない。・野田首相はどうせ通らないと思っているからやるだろう。そして決ったらそれみたことか、できないのにやれなんていうのは無責任だと自民を叩くつもりなのだろう。区割りをしていじるとかあっても比例の削減は難しいのでは。・歳費は実際はマイナスになる。・政党助成金は個人レベルでどうこうい	検討する
下村 博文	しもむら はくぶん	自民	東京11	5	2-622	不勉強で全然わかりません。	—
城内 実	きうちみのる	国守	静岡7	2	2-623	無所属で比例で通っていない。日本は議員は多いわけではない（←オフレコ）	—
加藤 紘一	かとう こういち	自民	山形3	13	2-701	政策委員がないので。選挙制度については色々取り組ん	—
中津川 博郷	なかつかわ ひろさと	民主	(比) 東京都	3	2-704	議員がいないのでよくわからない。また読んで勉強します。比例で当選してるので。	—
木村たけつか	きむら たけつか	民主	東京14	1	2-708	選挙制度は研究している。	—
松原 仁	まつばら じん	民主	東京3	4	2-709	選挙制度のついでの方の考え方は、わからない。	—
三谷 光男	みたに みつお	民主	広島5	2	2-710	受付でアポなしなので面会断られ、ポストへ。	—
松本 大輔	まつもと だいすけ	民主	広島2	3	2-712	考えは把握していない。今の考えで行こうと思う。	—
棚橋 泰文	たなはし やすふみ	自民	岐阜2	5	2-713	ポストに入れるように指示された。	—
北村 誠吾	きたむら せいご	自民	(比) 九州	4	2-714	中選挙区にして人数を減らす。日本に二大政党制はなじまない。民主党は入口と出口の話しかしていない。アメリカ力言いな、被災地のこと全く考えず、増税などとも言い	—
藤田 憲彦	ふじた のりひこ	民主	東京4	1	2-716	衆議院で通っても参院で通らない。小選挙区が民意を反映しないとは思わない。候補者自身が多様な意見を聞かざるを得なくなる。	—
加藤 公一	かとう こういち	民主	東京20	4	2-717	マニフェスト通り80削減でやる。	—

2・2院内集会衆議院議員要請

氏名	ふりがな	党派	選挙区	選挙回数	会館	2・2議員要請結果	
						反応	賛同・検討 要請に賛同
網屋 信介	あみや しんすけ	民主	(比)九州	1	2-719	把握していない。	
石山 敬貴	いしやま けいき	民主	宮城4	1	2-720	はっきりしていない。	
坂口 岳洋	さかぐち たけひろ	民主	山梨2	1	2-721	山梨選挙区が変更になるので大変。	
後藤 斎	ごとう ひとし	民主	山梨3	3	2-722	何も知らない。わかりません。	
平山 泰朗	ひらやま たいろう	民主	東京13	1	2-724	これからは女性の時代。地域間格差、落差が大きい。脱原発・自然エネルギー（葉でバイオ）に取り組んでいる。離島だと医者もいない。個人の意識を変えるのは大事。	
村井 宗明	むらい むねあき	民主	富山1	3	2-803	何も聞いていない。	検討する
本多 平直	ほんだ ひらなお	民主	埼玉12	2	2-804	何も聞いていない。	検討する
津村 啓介	つむら けいすけ	民主	岡山2	3	2-806	定数削減やろうという声大きい。	検討する
中根 康浩	なかね やすひろ	民主	愛知12	2	2-807	連用制で民主党消えちゃう。	検討する
吉田 泉	よしだ いずみ	民主	福島5	3	2-808	福島の問題で議員いることに共感。	検討する
木村 太郎	きむら たらう	自民	青森4	5	2-809	—	回答なし
谷 公一	たに こういち	自民	(比)近畿	3	2-810	—	検討する
宮腰 光寛	みやこし みつひろ	自民	富山2	5	2-811	—	検討する
大島 理森	おおしま ただもり	自民	青森3	9	2-812	連用制は民主党だから…。	検討する
野木 実	のぎみのる	自民	(比)北関東	1	2-813	—	検討する
田村 謙治	たむら けんじ	民主	静岡4	3	2-817	政策秘書、説明は聞き、まじめに資料を受け取る。	—
小淵 優子	おぶち ゆうこ	自民	群馬5	4	2-823	一通りの説明。群馬3区とお父さんののはなしをしたら秘書3人がニッコリ。	—
額賀 福志郎	ぬかが ふくしろう	自民	(比)北関東	9	2-824	出向いたなかでは一番悪い反応。部屋の中に入れないうドアに足をかける。しかし物を中に入れ説明→反応悪し。	—
竹下 亘	たけした わたる	自民	島根2	4	2-901	政策秘書と思う。ひととおりの説明を聞いた。昨年、自由法曹団の総会が松江だということにっこり。	—
高橋 千鶴子	たかはし ちづこ	共産	(比)東北	3	2-904	さつきいたとのことで、福島の憲法会議の人が言った通りで、ウチは危ない。頑張ってください。	要請に賛同
塩川 鉄也	しおかわ てつや	共産	(比)北関東	4	2-905	お茶が出て面談。要請内容に合わせて懇談。	要請に賛同
長尾 敬	ながお たかし	民主	大阪14	1	2-908	—	検討する
横条 勝仁	よこくめ かつひと	無	(比)南関東	1	2-909	要請の趣旨に賛成。但し議員の数は減らすべき。	要請に賛同
高橋 昭一	たかはし しょういち	民主	兵庫4	1	2-910	—	検討する
岸本 周平	きしもと しゅうへい	民主	和歌山1	1	2-911	—	検討する
阪口 直人	さかぐち なおと	民主	和歌山2	1	2-912	—	検討する
金子 一義	かねこ かずよし	自民	岐阜4	8	2-913	—	検討する
長島 忠美	ながしま ただよし	自民	(比)北陸信越	2	2-914	—	検討する
山本 幸三	やまもと こうぞう	自民	(比)九州	5	2-915	—	検討する
室井 秀子	むろい ひでこ	民主	(比)近畿	1	2-917	—	検討する
松岡 広隆	まつおか ひろたか	民主	(比)近畿	1	2-919	—	検討する
渡辺 義彦	わたなべ よしひこ	きづな	(比)近畿	1	2-920	—	検討する
大西 孝典	おおにし たかのり	民主	(比)近畿	1	2-921	—	検討する
川越 孝洋	かわごえ たかひろ	民主	(比)九州	1	2-922	—	賛同しない
川端 達夫	かわばた たつお	民主	滋賀1	8	2-1001	まあ、政府の立場ですから。	回答なし
三日月 大造	みかづき たいぞう	民主	滋賀3	3	2-1003	受付で留守だったが話を聞いてくれた。うなぎしながら資料を受け取る。	回答なし
小川 淳也	おがわ じゆんや	民主	香川1	2	2-1005	政策秘書。こちらの言うことは理解。ただ定数削減は必要。まず自分たち→国家公務員→国民。政党助成金は自分たち「国会でかかる経費」どこを削ってもよい。国会にかかる経費の1割くらいは削減しないと	賛同しない
古川 元久	ふるかわ もとひさ	民主	愛知2	5	2-1006	政策秘書。よく話しは聞いてくれた。税と定数削減は別という議論も理解。	回答なし
吉田 おさむ	よしだ おさむ	民主	大阪4	4	2-1007	秘書は自分は議員の立場もよくわからないと言った。	回答なし
三村 和也	みむら かずや	民主	(比)南関東	1	2-1008	話を聞くのみ。つらそうだった。	回答なし
武部 勤	たけべ つとむ	自民	(比)北海道	8	2-1010	中に通してきてお茶を入れてくれる。来客中今党の政策委員会に投じているにで細田さんに言ってくれるといいと思う。名刺をくれた。何かあれば連絡くれと。	回答なし
瑞慶覧 長敏	ずけらん ちようびん	民主	沖縄4	1	2-1013	政策秘書、貴重な意見書、ありがとう。消費税反対。防衛省の問題で大変。	回答なし
菅原 一秀	すがわら いっしゅう	自民	(比)東京都	3	2-1020	わかりました。議員も比例なので。	
高木 陽介	たかぎ ようすけ	公明	(比)東京都	5	2-1023	議員も比例。全員比例のほうが良いと思っている。党としては連用制を主張している。	
石田 祝稔	いしだ のりとし	公明	(比)四国	5	2-1024	連用制を提案している。	
北神 圭朗	きたがみ けいらう	民主	京都4	2	2-1105	党役員なので対応できない。議員には伝える。	
寺田 学	てらた まなぶ	民主	秋田1	3	2-1205	要請についてはわかりました。議員には必ず伝えます。	回答なし
柚木 道義	ゆのき みちよし	民主	岡山4	2	2-1217	「ではどういう制度がいいのか?」「完全比例がいいので	検討する
吉川 政重	よしかわ まさしげ	民主	奈良3	1	2-1219	秘書「もともと完全小選挙区制のハズだった」少し攻撃	検討する
川口 博	かわぐち ひろし	民主	秋田2	1	2-1220	ききおく。	検討する
中谷 元	なかに げん	自民	高知2	7	2-1222	秘書が「どうぞ中へ入って」と言って、話し込む。10分位。「自分は中選挙区制がいいと思う」「小選挙区制は間違っている。以前は皆うかさされただけ。」と議員不在だが後で団の意見書を送ることに	—
竹内 譲	たけうち ゆずる	公明	(比)近畿	2	2-1223	受け取りのみ。	検討する
井上 義久	いのうえ よしひさ	公明	(比)東北	6	2-1224	受け取りのみ。	検討する